

## Návrhy změny v novele vyhlášky č. 208/2007 Sb.

### **I. Změna vzorů formulářů jednotlivých osvědčení.**

Dochází ke změně vzorů formulářů jednotlivých osvědčení, a to z důvodů jejich přizpůsobení terminologii zákona a požadavkům autorizovaných osob, které si stěžují, že na osvědčení není dostatek prostoru na vypsání všech odborných způsobilostí, které uchazeč u zkoušky absolvuje. Na straně 2 formuláře se tedy snižuje počet volných řádků na dva za větou „Získání dílčí kvalifikace se týká těchto povolání:“ a naopak dochází ke zvýšení počet volných řádků na čtrnáct za větou „Držitel(ka) tohoto osvědčení prokázal(a) tyto odborné způsobilosti:“ Dále z důvodu mezinárodní uznatelnosti osvědčení se přidává informace v českém a anglickém jazyce, jaké úrovni Evropského rámce kvalifikací (EQF) profesní kvalifikace odpovídá.

### **II. Změna názvu „dílčí kvalifikace“ na „profesní kvalifikaci“.**

Dochází ke změně názvu „dílčí“ kvalifikace na kvalifikaci „profesní“. Tato změna vychází především z nutnosti sladit terminologii zákona č. 179/2006 Sb. a vyhlášky 208/2007 Sb., dále je vedena potřebou zprůhlednit systém pro občany, pro které slovo „dílčí“ evokuje něco neúplného a nekompletního, je vnímána jako neúplná, méněcenná či podřadná. To však neodpovídá realitě, neboť je vždy koncipována tak, aby byla samostatně uplatnitelná na trhu práce. Změna názvu na „profesní“ kvalifikaci by toto většinové vnímání změnila, držitelům osvědčení by přinesla větší prestiž, a tím i obecně větší zájem o systém uznávání výsledků dalšího vzdělávání a „profesní“ kvalifikace.

### **III. Nově se v rámci hodnotících standardů nebude uvádět výše úhrady za zkoušku.**

V rámci hodnotících standardů dílčí kvalifikace již nebude nadále uváděno rozmezí, ve kterém se musí pohybovat výše úhrady za provedení zkoušky ověřující dosažení dané dílčí kvalifikace. Tento požadavek je realizován na základě požadavku autorizujících orgánů i autorizovaných osob. Nastavení a uvádění rozmezí výše úhrady za provedení zkoušky se ukázalo jako velmi problematické, řada subjektů kritizovala nastavení tohoto rozmezí u některých konkrétních standardů dílčích kvalifikací, u dalších standardů bylo po dohodě s autorizujícím orgánem uváděno rozmezí, kde spodní hranice byla nula (tedy 0 – XXXXKč).

### **IV. Změna výše úhrady za provedení zkoušky v závislosti na uznávání částí „profesních“ kvalifikací, které již uchazeč úspěšně absolvoval.**

Toto ustanovení ukládá autorizované osobě povinnost adekvátně snížit výši úhrady za provedení zkoušky v případě, že uchazeči budou uznány části zkoušky, které se shodují s částí zkoušky, kterou již uchazeč úspěšně absolvoval v rámci jiné dílčí kvalifikace.

## **V. Stanovení náležitostí záznamu o průběhu a výsledku zkoušky**

V zákoně č. 179/2006 Sb. se v § 18 odst. 12 hovoří o záznamu o průběhu a výsledku zkoušky, který musí autorizovaná osoba vypracovat a zaslat autorizujícímu orgánu, a to do 1 měsíce ode dne konání zkoušky nebo její poslední části, pokud si jej autorizující orgán nevyžádá v kratší lhůtě v rámci přezkoumávání průběhu a výsledku zkoušky podle § 20. Nicméně dosud nebyly ani v zákoně č. 179/2006., ani ve vyhlášce č. 208/2007 Sb. specifikovány náležitosti tohoto záznamu o průběhu a výsledku zkoušky, proto v tomto novém ustanovení jsou konkretizovány náležitosti, které musí záznam o průběhu a výsledku zkoušky obsahovat.

## **VI. Zobecnění názvu přímo řízené organizace (NÚOV), která zařazuje údaje o autorizacích do Národní soustavy kvalifikací.**

S ohledem na sloučení přímo řízených organizací MŠMT – Výzkumného ústavu pedagogického (VÚP), Institutu pedagogicko-psychologického poradenství ČR (IPPP) a Národního ústavu odborného vzdělávání (NÚOV), není možné ve vyhlášce, stejně jako v zákoně č. 179/2006 Sb., nadále uvádět název Národního ústavu odborného vzdělávání, proto byla příslušná ustanovení upravena, nově je místo Národního ústavu odborného vzdělávání uváděna obecnější formulace „organizace ministerstva“.